

#### 4- La Ley:

### Equilibrio Simétrico-Desequilibrio Asimétrico de la UNIDAD.

*“La Tierra es la cuna de la mente..... ¡pero no se puede vivir en la cuna eternamente!”*

K. E. Tsiolkovsky

Pionero de la aviación y astronáutica rusas. 1857-1935

*“Esta sed inapagable de conocimiento aparece, porque nuestra evolución aún no ha terminado, debiendo todavía entendernos a nosotros mismos y al Universo”.*

Antoine de Saint-Exupery

Aviador y escritor francés. 1900-1944

Es ahora para el HOMBRE, crucial la necesidad de un cambio radical en su obsoleto método científico, el cual, en aras de una muy cuestionable “objetividad”, inmisericordemente ha sacado al HOMBRE como primario fundamento del método a seguir en su quehacer científico, método el cual, hasta ahora solo le ha producido escasos dividendos. En última instancia, en una búsqueda científica verdaderamente humana, el objeto a encontrar no puede ser, en nada, diferente al mismísimo HOMBRE. ¿La razón?.....: quien hace la ciencia es el HOMBRE y lo que El proyecta como método científico sobre la Naturaleza como objeto de su ciencia no puede ser, en nada, diferente a su propia estructura como ser HUMANO. De acuerdo con esto, lo que el científico humano obligadamente encontrará al final de su búsqueda será..... ¡su propia HUMANIDAD impresa en todo cuanto lo rodea!, HUMANIDAD que gödelianamente entendida proyecta(ría) sobre un ya actualizado método científico, la esencial incapacidad del HOMBRE ya TOTALIZADO en la UNIDAD para decidir(se) ontológicamente entre su *individualidad singular discontinua en tanto que biológico(s) fermión-antifermión* y/o *su plural colectividad social continua, en tanto que biológico(s) bosón(es)*. Y algo impregnado con este profundo sentido humano se comienza a percibir ya en los primeros pasos que en busca de una UNIDAD fundamental está dando [la moderna física de las partículas subatómicas, cuando la llamada *supersimetría* exige, para su cabal desarrollo, que a la(s) individualidad(es) singular(es) propia(s) de la másico-energética *discontinuidad-asimetría* del par fermión-antifermión, corresponda paritariamente la plural colectividad social intrínseca a la plural *continuidad-simetría* de la ondulación másico-energética del bosón. También es posible ver destellos de este tipo de conocimiento UNITARIO y TOTALIZANTE en la moderna cosmología, cuando propone el nacimiento de nuestro Universo a partir de la espontánea rotura de una *simetría* (que por definición es una *continua* pluralidad social de componentes) con la respectiva aparición de *asimetría(s)* [también por definición, caracterizada(s) por individualidad(es) singular(es) *discontinua(s)*]. La nota trascendente es que en ambos casos, el del par fermión-bosón y el del par simetría-asimetría, hay cabida para un tratamiento aritmético igual: el de la reciprocidad inversa dentro de la UNIDAD que los (las) TOTALIZA. Se trata de lo que sin ningún lugar a dudas constituye la **Ley** (así, con mayúscula) que ordena la relación UNITARIA entre la(s) *parte(s) singular(es) discontinua(s)* (léase: órgano(s)) del sistema vital-conciente y/o la *plural colectividad social continua conformada por la TOTALIDAD de las partes constituyentes del mismo sistema* (léase: el TODO de un organismo vivo).

Esta **Ley** es posible expresarla aritméticamente así:

**5 y/o 0.5.** El número 5 es impar y además primo y como tal comparte con el 1 las características de singularidad en la pluralidad de la UNIDAD. En este sentido, la fracción 0.5 muestra propiedades de *discontinuidad externa* respecto a la “otra” mitad 0.5 ya que después de  $1/2 = 0.5$  sigue

secuencialmente  $2/2 = 1$ . Claramente se observa que la “segunda” (si es que la hay) mitad está oculta, *solapada*, en la TOTALIDAD UNITARIA del número 1. El número 5 es entonces, por construcción y/o por definición, el número que cuantifica y cualifica a la(s) asimétrica(s) singularidad(es) *discontinua(s)* de la(s) parte(s), bien sea el fermión o bien el antifermión, o lo que en el fondo es lo mismo: la(s) parte(s) asimétrica(s) *mutuamente externas y por lo tanto discontinua(s)* que nos queda(n) *después de romper (dividir) en 2 la inicial simetría UNITARIA del bosón. ¿Se “crea” con esto el asimétrico y diferenciador flujo del tiempo al interior de par fermión-antifermión?*

**2 y/o 0.2.** El número 2 es el único número primo que es par y como tal comparte con el 1 las características de pluralidad en la singularidad de la UNIDAD, pero entendida como la *continuidad interna* entre sus dos partes componentes. La fracción 0.2 también muestra una continuidad interna entre sus dos partes componentes pero, a diferencia de la negativa de  $1/2 = 0.5$  a continuar una secuencia, a  $1/5 = 0.2$  le siguen en continua sucesión  $2/5 = 0.4$ ,  $3/5 = 0.6$ ,  $4/5 = 0.8$ , y  $5/5 = 1$ . Se puede reconocer con claridad, cómo el número 2 cuantifica y cualifica, por construcción y/o por definición, a la *interna* y plural colectividad social *continua* conformada por la TOTALIDAD de las partes, característica que es típica en la simetría propia del (los) bosón(es), *antes de ser rota* en dos partes asimétricas, en tanto que fermión-antifermión. *¿Intemporalidad no-diferenciante al interior simétrico del bosón?*

Las operaciones aritméticas que demuestran por sí mismas la reciprocidad inversa que dentro de la UNIDAD TOTALIZAN al 2 y/o al 5 son:

- A)  $1/2 = 0.5 \rightarrow 1/2 = 5/10 \rightarrow 1/2 \times 5/5 = 5/10 = 0.5$  (el 2 se ha conmutado (multiplicado) por el 5:  $2 \times 0.5 = 1$ ).  
 B)  $1/5 = 0.2 \rightarrow 1/5 = 2/10 \rightarrow 1/5 \times 2/2 = 2/10 = 0.2$  (el 5 se ha conmutado (multiplicado) por el 2:  $5 \times 0.2 = 1$ ).

Desarrollando UNITARIAMENTE las razones-proporciones en color rojo, obtenemos los siguientes resultados que nos proporcionarán valiosas informaciones de la **Ley**:

- C)  $1/2 = 5/10 \rightarrow 1 \times 10 / 2 \times 5 = 10/10 = 1$  (en  $1/2$  el denominador es el 2 y en  $5/10$  el numerador es el 5).  
 D)  $1/5 = 2/10 \rightarrow 1 \times 10 / 5 \times 2 = 10/10 = 1$  (en  $1/5$  el denominador es el 5 y en  $2/10$  el numerador es el 2).

En esta relación se puede observar nítidamente que la simetría-asimetría de la **Ley** (que organiza UNITARIAMENTE a los sistemas vivos) como cualquier ley hecha por los hombres, tiene un discurso o texto expresado en un lenguaje que establece un *mandato* (léase: denominador) a ser cumplido por *algo o por alguien* (léase: numerador). Así entendida, la misma **Ley** ubica la subjetividad del discurso de su mandato *externamente (discontinua)* al objeto que debe cumplir en su *interioridad* con tal mandato. Pero a diferencia de las leyes humanas, aquí en la **Ley**... ¡la *interioridad (continuidad) del objeto* también puede ser el externo, subjetivo y *discontinuo* discurso que ordena! ¿Cómo sucede esto? Veamos:

1) En C) y en D), en razón de que en la multiplicación, el orden de los factores no altera el producto, el resultado final siempre será la UNIDAD lo que no impide que:

2) En la operación C) el *denominador* (léase: subjetividad del lenguaje y/o discurso), el número que ordena externamente (*discontinua*) sea el 2 y el *numerador* (léase: la objetividad de la cosa) que cumple internamente (*continua*) con la orden sea el 5 y que:

3) En la operación D) las circunstancias se hayan invertido: ahora es el 5 quien como denominador (lenguaje) ordena subjetiva y/o externamente (discontinuamente) y el 2 quien, – como numerador–, objetiva e internamente (continuamente) cumple con la orden del 5 y,

4) Debido a su reciprocidad inversa en la UNIDAD que los TOTALIZA, el 2 y el 5 conmutan instantáneamente sus roles de ser, tanto el lenguaje subjetivo que ordena, como la “cosa” objetiva que cumple con la orden, al UNIFICARSE INSTANTANEAMENTE cómo (léase: al conmutarse en el **MACROCÓSMICO-microcósmico** producto 1) de acuerdo con las reglas de la aritmética elemental, así:

$$\left| \begin{array}{l} \text{Macro-lenguaje subjetivo del } \underline{\text{entero 2}} \\ \text{como denominador (MACROBOSÓN).} \end{array} \right| \times \left| \begin{array}{l} \text{Micro-intuitividad objetiva de la } \underline{\text{fracción 0.5}} \\ \text{como numerador-cociente (microfermión).} \end{array} \right| = \mathbf{1}$$

Y/o a la inversa:

$$\left| \begin{array}{l} \text{Macro-lenguaje subjetivo del } \underline{\text{entero 5}} \\ \text{como denominador (MACROFERMIÓN).} \end{array} \right| \times \left| \begin{array}{l} \text{Micro-intuitividad objetiva de la } \underline{\text{fracción 0.2}} \\ \text{(microbosón) como numerador-cociente.} \end{array} \right| = \mathbf{1}$$

Así entendida la UNIDAD TOTALIZADA es una REALIDAD superconciente donde, lenguaje subjetivo y/o “cosa” objetiva ya no se recriminan mutuamente el *estar afuera* (externa discontinuidad del fermión) o *adentro* (interna continuidad del bosón) de la UNIDAD que los TOTALIZA como macro-micro cosmos. No, esta REALIDAD es ahora, por derecho propio, una dimensión HUMANA instantánea y superconciente que muy bien podríamos plasmar en las siguientes igualdades y en las cuales el lenguaje gramatical del denominador, producto esencialmente humano, ([www.redcientifica.com/doc/doc200210250300.html](http://www.redcientifica.com/doc/doc200210250300.html) nota 2) juega un rol de capital importancia en el Humano Conocer, ya que, como de-nominador, configura la de-finición, es decir, la **MACROSCÓPICA, cortante, discontinuadora, mediadora, anti-intuitiva, anti-emotiva y temporal re-presentación subjetivo-lingüística**, de la “otra” realidad: la micro-intuitiva-emotiva, inmediata, afásica e intemporal continuidad de la “cosa” objetiva, en tanto que numerador-cociente:

*Superconciencia*----- = *HOMBRE TOTALIZADO en la UNIDAD.*

*HOMBRE TOTALIZADO en la UNIDAD = mediatez subjetiva del lenguaje x inmediatez objetiva de la “cosa”.*

Esta manera de ver el funcionamiento del Humano Conocer arroja nuevas y poderosas luces en la comprensión de lo que Teilhard de Chardin no vaciló en denominar el evolutivo *Fenómeno Humano*. Esto lo afirmo en razón de que la instantánea conmutatividad entre la *subjetividad del lenguaje* (léase: conocimiento discursivo) y/o la *objetividad de la “cosa”* (léase: conocimiento intuitivo), parece tener en el mamífero humano un real fundamento psico-neurofisiológico: poseemos la UNIDAD cerebral más evolucionada del reino animal dividida en dos mitades hemisferiales, UNIDAD de la cual también podría decirse que su original simetría UNITARIA se ha roto y que en su lugar ha(n) aparecido, se ha(n) “creado”, dos cerebros asimétricos, uno de los cuales, el *hemisferio izquierdo conoce esencialmente en función de la mediatez del discurso, del lenguaje*, mientras que el otro, el *hemisferio derecho, conoce básicamente en función de la in-mediatez intuitiva o cognición directa con en imágenes*, ya que si se analizan en profundidad los informes de Roger Sperry y sus colaboradores (1981, premio Nobel Fisiología y Medicina respecto

a especializados comportamientos hemisferiales en cerebros cuyos *cuerpos callosos* – *haces de fibras nerviosas que interconectan los conocimientos entre ambos hemisferios cerebrales* – han sido quirúrgicamente eliminados), se llega a la obligada conclusión de que ninguno de los dos tipos de conocimiento intrínseco(s) a cada uno de los dos hemisferios puede, *individualmente*, conseguir para el Hombre un conocimiento TOTAL: la *intuición-emoción* (léase: conocimiento directo con base en imágenes, afásico por construcción y/o por definición) no sería completa sin la *discontinua mediación externa* del *discurso* (léase: conocimiento indirecto con base en signos lingüísticos hablados y/o escritos, anti-intuitivos por construcción y/o por definición) y/o a la inversa: el *discurso* sería incompleto sin la *continua in-mediatez interna* de la *intuición-emoción*.

No me cabe ninguna duda que, al instantáneamente conmutarse (multiplicarse) un tipo de conocimiento por el conocimiento contrario pero a la vez complementario (v.gr: *la externa y por lo tanto discontinua, asimétrica y mediata excitación fermiónica* (1) neuro-electro-fisiológica propia del lenguaje, la cual, *al conmutarse con su UNITARIAMENTE* (2) *opuesto*, tiene realización instantánea pero en sentido exactamente inverso, es decir, como la neuro-electro-fisiológica, *interna y por lo tanto intuitiva, continua, simétrica e inmediata inhibición bosónica* (3), (pero mucha atención: el ejemplo también es válido en sentido inverso: de la inhibición bosónica hacia la excitación fermiónica) el Hombre, parodiando a de Chardin, saltará en virtud de ello, de su actual limitada *biosfera* a una superconciente, instantánea y casi ilimitada *noosfera* en donde la palabra (lenguaje) podrá tener literalmente masa y/o realidad física y por ende, la limitada masa-energía de la biosfera habrá igualmente saltado a una masa-energía mucho más sutil pero, paradójicamente, infinitamente poderosa llamada: inteligencia, conocimiento asintóticamente próximo a la UNIDAD que lo TOTALIZA.

Y esta UNIDAD tendrá la capacidad de, textualmente, “crear” es decir de dar REALIDAD a cualquier mundo imaginario siempre y cuando esté gobernado por el esencial y sapientísimo *equilibrio simétrico-desequilibrio asimétrico*, intrínseco a la elemental aritmética de la *Ley*. Pero la obtención de esta última condición no nos llegará como maná caído del cielo. Solo un tenaz y continuado esfuerzo en función de la *bosónicamente equilibrada-fermiónicamente desequilibrada dinámica interior intrínseca la UNIDAD de nuestro campo bio-electromagnético*, virtual generadora de pensamientos, sentimientos y actitudes esencialmente HUMANOS llamados justicia, equidad, libertad, amor, tolerancia etcétera, lo conseguirá y en este sentido, el último paso evolutivo, el de llegar a ser superconcientes, tiene que ser una decisión individual, libre y por supuesto... ¡muy perseverante y concientemente tomada! Pero dejemos ahora que sea el poeta mexicano Jaime

.....  
(1) **Excitación fermiónica:** discontinuidad bipolar eléctrica que mantiene separados y asimétricos, a los dos polos eléctricos. (Ver mi artículo: <http://www.redcientifica.com/doc/doc200210250300.html> “La vida y la conciencia: ¿fenómenos originados por la unidad electromagnética?”).

.....  
(2) La aritmética de la **UNIDAD** entre la excitación fermiónica y la inhibición bosónica es:  $1/\text{excitación fermiónica} = \text{inhibición bosónica}$  y/o a la inversa:  $1/\text{inhibición bosónica} = \text{excitación fermiónica}$ , de donde:  $\text{excitación fermiónica} \times \text{inhibición bosónica} = 1$ . (Ver páginas 23 y 24)

.....  
(3) **Inhibición bosónica:** continuidad bipolar magnética que mantiene unidos y simétricos, a los dos polos magnéticos. (Ver también: <http://www.redcientifica.com/doc/doc200210250300.html> “La vida y la conciencia: ¿fenómenos originados por la unidad electromagnética?”)

Torres Bodet (1902-1974) quien nos permita vislumbrar, en unos bellísimos versos cargados de sentido, lo que significa la responsabilidad de ser HOMBRE:

*Nunca me cansará*

*Nunca me cansará mi oficio de HOMBRE,  
HOMBRE he sido y seré mientras exista.  
HOMBRE no más: proyecto entre proyectos,  
boca sedienta al cántaro adherida,  
pies inseguros sobre el polvo ardiente,  
espíritu y materia vulnerables  
a todos los oprobios y las dichas....  
Nunca me sentiré rey destronado  
ni ángel abolido mientras viva,  
sino aprendiz de HOMBRE eternamente,  
HOMBRE con los que van por las colinas  
hacia el jardín que siempre los repudia  
HOMBRE con los que buscan entre escombros  
¡ la verdad necesaria y prohibida.... !*